



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2555

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)

รายงานการประเมินตนเอง

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

จำนวนที่จัดพิมพ์ 10 เล่ม

วันที่จัดพิมพ์ 1 กรกฎาคม 2556

รายนามคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554

- | | | |
|--|------|------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | เป็น | ประธาน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข | เป็น | คณะทำงาน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ อรรถกิจมงคล | เป็น | คณะทำงาน |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิต คุรุจิต | เป็น | คณะทำงาน |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา พรหมมาก | เป็น | คณะทำงาน |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ การุญ พิงสุวรรณ์รักษ์ | เป็น | คณะทำงาน |
| 7. อาจารย์ ดร.ปภากร พิทยขวาล | เป็น | คณะทำงาน |
| 8. อาจารย์ กาญจน์กรอง สุอังคะ | เป็น | คณะทำงาน |
| 9. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ | เป็น | เลขานุการ |
| 10. นางสาวฉัตรแก้ว เอี่ยมสะอาด | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเอง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เริ่มเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 ภายใต้การบริหารจัดการของ สำนักวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ สำนักวิชาเทคโนโลยีทรัพยากร ต่อมา มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกข้อกำหนดในการรวมทั้งสองสำนักวิชาดังกล่าวและสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรจากสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรเข้าด้วยกัน รวมทั้งสิ้น 14 สาขาวิชา จัดตั้งเป็น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2542 เป็นต้นมา จากนั้นสำนักวิชาฯ ได้จัดตั้งสาขาวิชาเพิ่มเติม 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รวมเป็น 15 สาขาวิชา ในปัจจุบันสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสำนักวิชา 1 ในจำนวน 6 สำนักวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมี คณบดี เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบ ซึ่งสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ที่ผ่านมา มีสัมฤทธิ์ผลรวมทั้งสิ้นประมาณร้อยละ 65 ของจำนวนการผลิตบัณฑิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัยฯ

ภารกิจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นนโยบายหลักที่สำนักวิชาฯ ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชา โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหารทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อทำหน้าที่ต่างๆ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในการประสานงานกับคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีความสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

2. สรุปผลการประเมินตนเอง

สำนักวิชาฯ เลือกการประเมินตามเกณฑ์การประเมินสำหรับสถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี (ค 2) โดยกำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น input process และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น output/outcome เพื่อให้ครอบคลุม input process และ output/outcome นอกจากนี้ยังมีตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน รายละเอียดประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวม

ภาพรวมผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

1. เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับดีมาก

2. เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับ ดีมาก (ไม่นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ)
3. สำหรับตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมกับตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับ ดีมาก (ไม่นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ)
4. ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับ ดีมาก
5. ตัวบ่งชี้ของ สกอ. รวมกับตัวบ่งชี้ของ สมศ. และตัวบ่งชี้ของ มทส. รวม 47 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับ ดีมาก (ไม่นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 50 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก (3.51 - 5 คะแนน) จำนวน 45 ตัวบ่งชี้ (43 ตัวบ่งชี้ และ 5 ตัวบ่งชี้ย่อย) ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
- 2) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
 - 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์
 - 16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์
- 3) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 4) ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 5) ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- 6) ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 7) ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 8) ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
- 9) ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- 10) ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
- 11) ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
- 12) ตัวบ่งชี้ 2.11* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
 - ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 12) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี
- 13) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 14) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- 15) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- 16) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์
- 17) ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- 18) ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
- 19) ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 20) ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 21) ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ
- 22) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- 23) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 24) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- 25) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- 26) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- 27) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ
- 18.1 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
 - 18.2 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
- 28) ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 29) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม
- 30) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
- 31) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 32) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 33) ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 34) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 35) ตัวบ่งชี้ 7.5* ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ
- 36) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา
- 37) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- 38) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 39) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด
- 40) ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- 41) ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

- 42) ตัวบ่งชี้ 11.1* มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 43) ตัวบ่งชี้ 11.2* ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
- 44) ตัวบ่งชี้ 11.3* ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
- 45) ตัวบ่งชี้ 11.4* ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.51 - 2.50 คะแนน) หรือเป็นจุดอ่อน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (1 ตัวบ่งชี้ย่อย) ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.9* ร้อยละการฟื้นสถานภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของ นักศึกษาต่อรุ่น
ก. ระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน (≤ 1.50 คะแนน) หรือเป็นจุดอ่อน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.10* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.51 – 3.50 คะแนน) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.9* ร้อยละการฟื้นสถานภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของ นักศึกษาต่อรุ่น
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) ตัวบ่งชี้ 2.11* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา
ก. ระดับปริญญาตรี
- 4) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
- 5) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ นำไปสู่การเสนอแนวทางในการแก้ไขในรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้ 2.9* ร้อยละการฟื้นสถานภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น
ก. ระดับปริญญาตรี (**ฟื้นสภาพร้อยละ 14.06**)

แนวทางแก้ไข

1. เพิ่มบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ช่วยกำกับดูแลนักศึกษาให้ใกล้ชิดขึ้น
2. จัดกลุ่มตัว พึ่งช่วยน้องโดยให้นักศึกษาปริญญาโท ที่ได้ทุนศักยภาพ เป็นผู้รับผิดชอบ

จัดตัวและมีรุ่นพี่ระดับปริญญาตรีที่เรียนดีเป็นผู้ช่วย

3. ควบติดอบรมวิธีการเรียนที่มีประสิทธิผลให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1

2) ตัวบ่งชี้ 2.10* ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น (สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา ร้อยละ 36.01)

แนวทางแก้ไข

1. ในรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบตกจำนวนมาก ให้ทำการเปิดรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสได้ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน ซึ่งอาจทำให้สำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น
2. ในรายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเป็นจำนวนมากให้ทำการแบ่งกลุ่มให้มากขึ้นเพื่อให้ นักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีจำนวนลดลง

3) ตัวบ่งชี้ 2.11* คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา

ก. ระดับปริญญาตรี (คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.30)

แนวทางแก้ไข

1. ทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบตกเป็นจำนวนมาก จากนั้นปรับปรุงให้มีสภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เช่น แบ่งจำนวนห้องเรียนให้มากขึ้น จัดให้มีการติวก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น

4) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

แนวทางแก้ไข

1. ให้หัวหน้าสาขาวิชาและคณาจารย์ได้พบปะนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาใส่ใจการเรียนให้มากยิ่งขึ้น

5) ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

แนวทางแก้ไข

1. จัดกิจกรรมวิชาการให้นักศึกษาได้ทำร่วมกับนักศึกษาจากสถาบันอื่น เพื่อให้ นักศึกษารู้ข้อบกพร่องของตนเองและหาทางปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น

ส่วนที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	1. มีกระบวนการพัฒนาแผน	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์โดยเฉพาะคณาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางการทำงานของสำนักวิชา และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนให้มากขึ้น มีการประชุมคณาจารย์เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานของสำนักวิชาให้มากขึ้น รายงานผลการดำเนินกิจกรรมหลักตามแผนให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาได้รับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน 		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1. มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน	1. ส่งเสริมให้สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมการบรรยายประสบการณ์ในการทำงานโดยศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิให้มากขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมวิชาการในระหว่างปิดภาคการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้และจิตอาสาของนักศึกษา เช่น การสร้างฝายในชนบท การประกวดหุ่นยนต์และรถประหยัดพลังงาน การทำค่ายวิชาการสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมปลาย การประกวดการใช้โปรแกรม Flexim		
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	1. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทาง	1. ควรจัดให้มีงบประมาณสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีในการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาปริญญาตรี		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	วิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ	ที่มีศักยภาพส่งผลงานทางวิชาการหรือเข้าร่วมการประชุมวิชาการ 3. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศให้นักศึกษาทราบ		
2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น			1. การฟื้นสภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีเนื่องจากผลการเรียนต่อรุ่นอยู่ในเกณฑ์สูง (ร้อยละ 14.06)	1. เพิ่มบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ช่วยกำกับดูแลนักศึกษาให้ใกล้ชิดขึ้น 2. จัดกลุ่มติว ที่ช่วยน้องโดยให้นักศึกษาปริญญาโท ที่ได้ทุน ศักยภาพ เป็นผู้รับผิดชอบ จัดติว และมีรุ่นพี่ระดับปริญญาตรีที่เรียนดีเป็นผู้ช่วย 3. คณบดีอบรมวิธีการเรียนที่มีประสิทธิผลให้แก่นักศึกษา ชั้นปีที่ 1
2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น			1. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่นต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 36.01)	1. ในรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบตกจำนวนมาก ให้ทำการเปิดรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ลงทะเบียนเรียน

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
				<p>และสอบผ่าน ซึ่งอาจทำให้สำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น</p> <p>2. ในรายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเป็นจำนวนมาก ให้ทำการแบ่งกลุ่มให้มากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีจำนวนลดลง</p>
<p>2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา</p>			<p>1. คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (2.30)</p>	<p>1. ทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบตกเป็นจำนวนมาก จากนั้นปรับปรุงให้มีสภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เช่น แบ่งจำนวนห้องเรียนให้มากขึ้น จัดให้มีการทบทวนก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น</p> <p>2. ให้หัวหน้าสาขาวิชาและคณาจารย์ได้พบปะนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาใส่ใจการเรียนให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>3. จัดกิจกรรมวิชาการให้นักศึกษาได้ทำร่วมกับ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
				นักศึกษาจากสถาบันอื่น เพื่อให้นักศึกษารู้ข้อบกพร่อง ของตนเองและหาทาง ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. สนับสนุนความร่วมมือกับ นักวิจัยทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้มีงานวิจัยที่หลากหลาย และเข้มแข็ง ทำให้มีโอกาส ได้รับทุนวิจัยสูงขึ้น 2. ให้ข้อมูลคณาจารย์เกี่ยวกับเรื่อง งานวิจัยเร่งด่วนตามนโยบาย รัฐบาล เพื่อใช้ในการเขียนขอ งบประมาณการวิจัย		
4.2 ระบบกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. มีระบบกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. คงไว้และเพิ่มการสนับสนุน คณาจารย์ที่มีผลงานด้าน สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมหรือ ผลงานที่ทำการยื่นแจ้งจด ทรัพย์สินทางปัญญา 2. กระตุ้นและสนับสนุนให้ คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์มากยิ่งขึ้น		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
		3. การประชาสัมพันธ์ผลงาน สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมหรือ ผลงานที่ทำการจดสิทธิบัตร อย่างกว้างขวาง		
สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์			งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์มีน้อย (15 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 10.53 ของจำนวนอาจารย์)	1. ให้ข้อมูลคณาจารย์เกี่ยวกับ เรื่องงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ตามนโยบายรัฐบาล เพื่อใช้ในการเขียนขอ งบประมาณการวิจัย
สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ			ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพมีน้อย (16 ผลงาน ค่า น้ำหนัก 9.25 คิดเป็นร้อยละ 6.49 ของจำนวนอาจารย์)	1. หามาตรการจูงใจให้ คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการ ที่มีคุณภาพให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
11.1 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้มี หน่วยวิจัย เพื่อบูรณาการการ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	1. สนับสนุนให้หน่วยวิจัยจัดทำ แผนการเชื่อมโยงในการปรับ เปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีให้เข้ากับการเรียน การสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
		2. ประเมินผลสัมฤทธิ์		



สรุปผลการประเมิน
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2555
ในวันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม 2556 เวลา 09.00-12.00 น.

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 16.1	5 ข้อ	มีการปฏิบัติได้ครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 16.2	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51	1,503.78 353	4.26			✓	4.26		
สมศ. 17	5 ข้อ	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)		บรรลุครบทั้ง 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %	4.82		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									
2.1	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม				✓	5.00		
2.2	วุฒิปริญญาเอก \geq ร้อยละ 70	110x100 143.5	76.66%			✓	5.00		
2.3	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ \geq ร้อยละ 50	(3+18+59) x100 143.5	55.75%			✓	4.65		
2.4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ				✓	5.00		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)				
	(7 ข้อ)	(7 ข้อ)							
2.5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)				✓	5.00		
2.6	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)				✓	5.00		
2.7	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
2.8	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
2.9 ก. *	< ร้อยละ 10	$X = 14.06$ $= (20/3) - (1/3)14.06$	1.98 คะแนน			✗	1.98		
2.9 ข. *	< ร้อยละ 10	$X = 2.01$ $= 5 - (4/5)2.01$	3.39 คะแนน			✓	3.39		

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)				
2.10 *	≥ ร้อยละ 60	ร้อยละ 36.01				✗	1.00		
2.11 ก. *	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	ก. ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.30				✗	3.00		
2.11 ข. *	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	ข. ระดับบัณฑิตศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.55				✓	4.00		
สมศ. 1	≥ ร้อยละ 80.00	319×100 395	80.76%			✓	4.04		
สมศ. 2	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51	1,489.66	4.22			✓	4.22		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร		ตัวหาร					
สมศ. 3	≥ ร้อยละ 50	50x100 95	52.63 %			✓	5.00		
สมศ. 4	≥ ร้อยละ 50	7.00x100 10	70.00%			✓	5.00		
สมศ. 14	ค่าดัชนีคุณภาพ ≥ 5.00	742 143.5	5.17			✓	4.31		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 2.1-2.8)		บรรลุครบทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ จาก 7 ตัวบ่งชี้ย่อย = 100 %	4.96		
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุ 10 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 76.92%	4.79		
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.+มทส. (ทุกตัวบ่งชี้)		บรรลุครบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ย่อย จาก 12 ตัวบ่งชี้ย่อย = 100 %	4.20		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา									
3.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)				✓	5.00		
3.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3						บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
4.1	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม				✓	5.00		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร		ตัวหาร					
	เฉพาะกลุ่ม								
4.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ(5 ข้อ)				✓	5.00		
4.3	≥ 100,000 บาท	73,586,817.00	559,595.57			✓	5.00		
		131.5							
สมศ. 5	≥ ร้อยละ 85	114.75x100	79.97%			✗	5.00		
		143.5							
สมศ. 6	≥ ร้อยละ 20	15x100	10.45%			✗	2.61		
		143.5							
สมศ. 7	≥ ร้อยละ 10	9.25x100	6.45%			✗	3.23		
		143.5							
หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.									
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 4.1-4.3)		บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุครบทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ = 100 %	4.31		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
5.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
5.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 8	≥ ร้อยละ 30	133x100	100%			✓	5.00		
		133							
สมศ. 9	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 18.1	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ				✓	5.00		
สมศ. 18.2	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 5.1-5.2)		บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของสำนักวิชา		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร		ตัวหาร					
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุ 5 ตัวบ่งชี้ จาก 6 ตัวบ่งชี้ = 83.33 %	5.00		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม									
6.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 10	4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (4 ข้อ)				✓	4.00		
สมศ. 11	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				ตัวบ่งชี้ สกอ.		บรรลุครบทั้ง 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
7.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ				✓	4.00		
7.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)				✓	5.00		
7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ				✓	5.00		
7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ				✓	5.00		
7.5 *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.60	ค่าเฉลี่ย 3.82				✓	4.00		
สมศ. 13	≥ 4.00	คะแนนปฏิบัติประเมินผลโดยอธิการบดี 4.40 จากคะแนนเต็ม 5				✓	4.40		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 7.1-7.4)		บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %		4.75			
		ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.		บรรลุครบทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ = 100 %		4.68			
		ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.+มทส. (ทุกตัวบ่งชี้)		บรรลุครบทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ = 100 %		4.57			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ				✗	4.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8						ไม่บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ = 0%	4.00		

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
9.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)				✓	5.00		
สมศ. 15	≥ 4.80	4.90				✓	4.90		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				ตัวบ่งชี้ สกอ. (9.1)		บรรลุครบทั้ง 1 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
		องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”							
10.1	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ				✓	5.00		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากรูปแบบใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
10.2	ครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10						บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %	5.00		
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี									
11.1 *	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ				✓	5.00		
11.2 *	≥ ร้อยละ 30	44x100 143.5	30.66%			✓	4.00		
11.3 *	≥ ร้อยละ 50	119x100 131.5	90.49%			✓	5.00		
11.4 *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	คะแนนเฉลี่ย 4.96				✓	5.00		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				ตัวบ่งชี้ มทส.		บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100 %	4.75		

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากรูปแบบใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						ตัวบ่งชี้ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	4.90		
						ตัวบ่งชี้ สมศ. (18 ตัวบ่งชี้)	4.56		
						ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ. (41 ตัวบ่งชี้)	4.75		
						ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.+มทส. (ทุกตัวบ่งชี้)	4.53		

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก